

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Mehmet ÖZHASEKİ tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırılmasını dilerim. 04.10.2023


Elvan Işık GEZMİŞ
Giresun Milletvekili
TBMM Katip Üyesi

Alagöz Maden San. ve Tic. A.Ş. tarafından Giresun İli Doğankent İlçesi Çatalağaç Köyü Keltaştepe Mevkisinde IV. Grup Kurşun-Çinko-Bakır Ocağı Patlatma Dizaynı Revizyonu, Üretim Kapasite Artışı ve Kıрма Eleme Tesisi projesi 16.06.2022 tarih ve 2022110 sayılı Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Gerekli Değildir kararıyla faaliyet yürütürken Giresun İdare Mahkemesi “ÇED Olumlu” kararını iptal etmiş ardından Giresun Valiliği yeniden “ÇED gerekli değildir” kararı alıp faaliyetin devam etmesine izin vermiştir.

Bilirkişi raporları doğrultusunda Giresun İdare Mahkemesi tarafından verilen iptal kararının var olan eksikliklerin tamamlanması gerekçe edilerek Valilik tarafından yeni bir ÇED Olumlu Kararıyla yok sayılması ve maden şirketinin bölgedeki faaliyetlerine devam etmesi vatandaşlarımızın çevreye verilen zararlara ilişkin şikayetlerini ise azaltmamıştır.

Konuya ilişkin olarak:

1. **“Üstün Kamu Yararı”** öne sürülerek, ÇED Olumlu Kararları yargı tarafından iptal edilmesine rağmen zararları bilimsel olarak kanıtlanmış açık ocak madenciliğinin sürdürülme ısrarını doğru buluyor musunuz? Burada ki üstün kamu yararını vatandaşlarımıza izah edebilir misiniz?
2. Anayasanın **2’nci; 11’nci, 17’nci; 56’ncı ve 90’nci** (milletlerarası sözleşmeler) maddelerine aykırı biçimde çevre kanununda yapılan “Petrol, jeotermal kaynak ve maden arama faaliyetleri için “ÇED Gerekli Değildir” değişikliği sonrası bu faaliyetlerin insan sağlığına, yaban hayatına, ekosisteme, çevreye, tarım alanlarına su kaynaklarına ve doğal hayata olumsuz etkilerine nasıl engel olmayı düşünüyorsunuz?
3. Bölgede yürütülen maden çalışmalarının su kaynaklarımıza olası etkileri ve faaliyete başlanılmadan ve bugün itibarıyla bölgede yapılan su analizleri ne şekildedir? Maden çalışmalarının yaban hayata vereceği zararların etkisi araştırılmış mıdır?
4. Çevresel Etki Değerlendirilmesi, İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü tarafından bahsi geçen madencilik faaliyetinin izin, ruhsat, işletme süreçlerinin, kontrol ve denetimleri usulüne uygun yapılmış mıdır?

5. Bu denetimler oluşacak risk ve zararlara, faaliyet sırasında meydana gelen olumsuzluklara ilişkin bölgede faaliyet gösteren meslek odalarından, üniversitelerden görüş neden alınmamaktadır?
6. Giresun Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü maden şirketi tarafından revize edildiği iddia edilerek sunulan yeni dosya hakkında 22/06/2023 tarihinde verilen yeni "ÇED gerekli değildir kararı" kamuoyu ile paylaşılmış mıdır? Doğankent Kaymakamlığı ve Köy Muhtarlığına kararın tebliğ edilmediği ve vatandaşların haberdar olmadığı doğru mudur?
7. Müdürlük yargı kararını tebliğ etmeyerek ya da gerekli duyuruyu yapmayarak vatandaşlarımızın kanuni haklarını kullanmalarına neden engel olmuştur? Bu hususta ihmali olanlar ve sorumlu makamlar hakkında soruşturma yürütülmüş müdür?
8. Bahsi geçen madencilik faaliyetiyle bölgede yer alan tarım alanlarının zarar gördüğü, Derindere Deresi ve onun beslediği Harşit Çayı'nın bu sebeple kirlilik içerdiği hususunda yapılan şikayetlere ilişkin hangi kurum ve kuruluşlar tarafından hangi denetimler yapılmış hangi yaptırımlar uygulanmıştır? Bu hususta herhangi bir suç duyurusunda bulunulmuş mudur? Başvurular ne şekilde sonuçlanmıştır?